



**PROCEDURA APERTA PROCEDURA SVOLTA IN MODALITA' TELEMATICA MEDIANTE UTILIZZO PIATTAFORMA SINTEL DI ARIA SPA PER AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI TRASPORTO INTERBIBLIOTECARIO PER LE BIBLIOTECHE ASSOCIATE ALLA RETE BIBLIOTECARIA MANTOVANA (RBM)- CIG.86784779C5**

**Verbale RUP per la verifica congruità offerta ai sensi combinato disposto art. 97 comma 3 e comma 6 del D.Lgs. 50/2016 e smi.**

Premesso che:

- per l'affidamento dell'appalto in oggetto, da aggiudicarsi con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa è stata nominata apposita commissione, che ha proceduto all'attribuzione dei punteggi ai concorrenti ammessi in gara, secondo quanto previsto dagli atti di gara;
- durante la seduta convocata il 22.06.2021 per l'apertura dell'offerta economica, Il Presidente preso atto della presenza di solo due offerte, ai sensi del combinato disposto dell'art. 97 comma 3 e art. 97 comma 6 del D. Lgs. 50/2016 e smi, ha disposto che il RUP provveda a verificare la congruità dell'offerta prima in graduatoria;
- con nota a mezzo PEC in data 22.06.2021 prot. 56167 il Consorzio Progetto Multiservizi Consorzio Stabile è stato invitato a produrre nel termine perentorio di 15 giorni, documentazione giustificativa in merito alla congruità dell'offerta presentata.
- Il Consorzio a mezzo PEC del 02.07.2021 acquisita al protocollo comunale al nr.59748, ha trasmesso giustificativi dell'offerta presentata;

Tutto ciò premesso, prima di procedere alla valutazione della documentazione prodotta si rileva che sulla base della giurisprudenza consolidata si in merito alla verifica delle giustificazioni sull'offerta anomala:

- l'anomalia può anche riguardare il margine utile, qualora i costi esposti e l'incidenza delle spese generali non consentano un minimo apprezzabile margine di utile d'impresa. Pertanto, pur escludendosi che un'impresa possa produrre un'offerta economica sguarnita di qualsiasi previsione di utile, non sussiste una quota di utile rigida al di sotto della quale la proposta dell'appaltatore debba considerarsi incongrua per definizione;
- la normativa vigente precisa che possono prendersi in considerazione, fra l'altro, le giustificazioni che riguardano l'economia del procedimento di svolgimento della prestazione, le condizioni favorevoli di cui dispone l'offerente per svolgere i servizi e le soluzioni adottate;
- la verifica di congruità deve comunque considerare analiticamente tutti gli elementi giustificativi forniti dai concorrenti né può essere limitata alle voci di prezzo, più significative che concorrono a formare l'offerta: non devono, infatti, essere giustificati i singoli prezzi, ma si deve tener conto della loro incidenza sull'offerta complessiva;
- il giudizio sul carattere anomalo o meno delle offerte non deve mirare a ricercare inesattezze in ogni singolo elemento, bensì a valutare se l'offerta nel suo complesso sia seria ed attendibile e trovi rispondenza nella realtà di mercato; può pertanto ritenersi anomala un'offerta solo quando il giudizio negativo sul piano dell'attendibilità riguardi voci che, per la loro rilevanza ed incidenza complessiva, rendano l'intera operazione economica non plausibile e, pertanto, non suscettibile di accettazione da parte della stazione appaltante;
- la motivazione dell'anomalia deve essere particolarmente diffusa solo nel caso in cui l'amministrazione esprima un giudizio negativo che fa venir meno l'aggiudicazione; quando invece l'amministrazione considera correttamente e soddisfacentemente formulato l'insieme delle giustificazioni, non occorre



un'articolata motivazione, ripetitiva delle giustificazioni ritenute accettabili. In sostanza, per il giudizio favorevole non sussiste il dovere di motivazione analitica e puntuale, essendo invece sufficiente una motivazione stringata e una motivazione espressa per *relationem* alle giustificazioni adottate dal concorrente qualora si tratti, come è per le giustificazioni offerte dalle imprese concorrenti, di documentazione scritta e depositata agli atti, che, nel momento in cui viene acquisita, il procedimento assume un valore giuridico che rende possibile il richiamo.

Dall'analisi della documentazione presentata e dalle informazioni fornite, si ritiene che le giustificazioni prodotte dal Consorzio Progetto Multiservizi siano adeguate e sufficienti a giustificare l'offerta proposta, e a dimostrare la CONGRUITA' dell'offerta presentata. La stazione appaltante provvederà a verificare l'effettiva idoneità del personale assegnato all'esecuzione del servizio dal Consorzio Progetto Multiservizi e dalla consorziata esecutrice.

Non si ritiene necessario acquisire ulteriori chiarimenti o precisazioni per la giustificazione dell'offerta in esame, e si può procedere pertanto alla definizione della proposta di aggiudicazione ai sensi dell'art. 33 comma 1 del D.lgs.50/2016

Mantova, 5 agosto 2021.

Il RUP

Dott. ssa Marie Patrizia Chévez