AOO Comune di Mantova c_e897 Prot: 0015968 - 17/02/2021

Class: 6.2 Orig:I

UO: CF_DDPP





Procedura aperta per l'affidamento del servizio di gestione delle attivita' di trasformazione e liberalizzazione delle aree PEEP del comune di Mantova

Procedura svolta in modalita' telematica mediante utilizzo piattaforma SInTel di aria spa -codice identificativo gara (C.I.G): 8583163A2B

III° VERBALE

Oggi, mercoledì 17.02.2021 ore 09:30, presso la sede istituzionale del Comune di Mantova, via Roma 39, si è tenuta la seduta pubblica della Commissione Aggiudicatrice, nominata con determinazione n.250 del 03.02.2021 per l'apertura delle buste economiche delle offerte ammesse dopo la valutazione tecnica per l'affidamento dell'appalto di cui all'oggetto

La Commissione risulta così composta:

• Dott..ssa Annamaria Sposito Dirigente del Settore AA.II. in qualità di Presidente;

Arch. Giovanna Michielin del Settore Territorio e Lavori Pubblici in qualità di membro;

Dott.ssa Elena Bosi del Settore Servizi Finanziari Tributi e Demanio in qualità di membro

Le funzioni di segretario verbalizzante saranno svolte da Dott.ssa Vera Maria Carrero, Istruttore Direttivo Settore Affari Generali - Uff. Contratti:

La Commissione Giudicatrice accede mediante le credenziali del RUP alla piattaforma Sintel, dove sono custodite le offerte economiche e i punteggi totali riparametrati di cui al verbale precedente vengono inseriti a sistema per poter passare alla fase successiva prevista dal percorso di aggiudicazione della procedura. Come previsto dagli atti di gara, il punteggio massimo di 30 punti viene assegnato come seque:

attività	B.OFFERTA ECONOMICA	30 PUNTI
A	Ribasso unico sul valore percentuale degli aggi applicati agli incassi indicati all'art.10 del capitolato speciale d'appalto	25
В	Ribasso percentuale sul costo unitario omnicomprensivo per la gestione e controllo dei vincoli	5
	TOTALE	30

Per ciascuno degli elementi economici di cui alla tabella sopra, verrà attribuito un coefficiente, variabile da zero ad uno, calcolato tramite la seguente formula "bilineare"

$$C_{i} \quad (\text{per } A_{i} \le A_{\text{soglia}}) \qquad = \quad X \left(A_{i} / A_{\text{soglia}} \right)$$

$$C_{i} \quad (\text{per } A_{i} > A_{\text{soglia}}) \qquad = \quad X + (1,00 - X) \left[(A_{i} - A_{\text{soglia}}) / (A_{\text{max}} - A_{\text{soglia}}) \right]$$

dove:

Ci =

coefficiente attribuito al concorrente i-esimo

Ai

X=

A max

ribasso percentuale del concorrente i-esimo

A soglia =

0.85

valore del ribasso più conveniente

Nel prosieguo dell'operazione di gara a mezzo piattaforma della Regione Lombardia si procede con il passaggio successivo "valutazione offerte economiche". Azionando il pulsante "apertura buste economiche"

media aritmetica dei valori del ribasso offerto dai concorrenti

si accede automaticamente alla componente economica presente nelle offerte, e per ogni concorrente viene stampata la documentazione contenuta nel campo "Dettagli prezzi Unitari".

FORNITORE	RIBASSO OFFERTO A	PUNTEGGIO ASSEGNATO
Ellenia s.n.c. di Borsatti Clara e C.	10,10	25
Ezio Righi architetto	6,00	15,838
FORNITORE	RIBASSO OFFERTO B	PUNTEGGIO ASSEGNATO
Ellenia s.n.c. di Borsatti Clara e C.	4,00	3,4
Ezio Righi architetto	6,00	5

Sommando i punteggi già assegnati, per ciò che riguarda le offerte tecniche, come risulta da verbale precedente, con i punteggi per offerta economica il punteggio totale risulta essere :

FORNITORE	PUNTEGGIO TECNICO	PUNTEGGIO ECONOMICO (A+B)	PUNTEGGIO COMPLESSIVO
		man francisco	
Ellenia s.n.c. di Borsatti Clara e C.	70	28,4	98,4
Ezio Righi architetto	46,789	20,83	62,627

la graduatoria di aggiudicazione risulta essere la seguente:

	FORNITORE	PUNTEGGIO COMPLESSIVO
1	Ellenia s.n.c. di Borsatti Clara e C.	98,4
2	Ezio Righi architetto	62,627

Tutte le offerte riportano l'indicazione di costi della sicurezza di cui all'art.95 comma 10 del D. Lgs. 50/2016. La Commissione prende atto che l'offerta presentata da. Ellenia snc di Borsatti Clara e C. risulta essere l'offerta che ha conseguito il maggior punteggio totale.

I Commissari prendono altresì atto che, ai sensi dell'art. 97 c.3 del D.Lgs. 50/2017, non è possibile eseguire il calcolo dell'anomalia in quanto in presenza di sole due offerte, pertanto viene disposta la valutazione della congruità dell'offerta ai sensi del comma 6 del medesimo articolo.

La Commissione determina di dare mandato al Rup di richiedere spiegazioni ai sensi del comma 5 dell'art. 97 del D. Lgs. 50/2016.

La seduta termina alle ore 10.00

Il presente verbale è letto, approvato e sottoscritto come appresso:

Presidente Dott.ssa Annamaria Sposito

membri Arch. Giovanna Michielin

Dott.ssa Elena Bosi

Segretario verbalizzante Dott.ssa Vera Maria Carrero