

AOO Comune di Mantova c_e897

Prot: 0015817 - 17/02/2021

Class: 6.2

Orig: I

UO: CF_DDPP



Procedura aperta per l'affidamento del servizio di gestione delle attività di trasformazione e liberalizzazione delle aree PEEP del comune di Mantova

Procedura svolta in modalità telematica mediante utilizzo piattaforma SInTel di aria spa -codice identificativo gara (C.I.G): 8583163A2B

II° VERBALE

Oggi, martedì 09.02.2021 ore 09:30, presso la sede istituzionale del Comune di Mantova, via Roma 39, si è tenuta la seduta pubblica della Commissione Aggiudicatrice, nominata con determinazione n.250 del 03.02.2021 per la valutazione delle offerte tecniche pervenute per l'affidamento dell'appalto di cui all'oggetto. La Commissione risulta così composta:

- Dott.ssa Annamaria Sposito Dirigente del Settore AA.II. in qualità di Presidente;
- Arch. Giovanna Michielin del Settore Territorio e Lavori Pubblici in qualità di membro;
- Dott.ssa Elena Bosi del Settore Servizi Finanziari Tributi e Demanio in qualità di membro

Le funzioni di segretario verbalizzante saranno svolte da Dott.ssa Vera Maria Carrero, Istruttore Direttivo Settore Affari Generali - Uff. Contratti;

Si da atto che, ai sensi dell'art. 77, comma 12, del D.lgs 50/2016 (nuovo Codice degli Appalti Pubblici), la commissione è stata nominata nel rispetto delle regole di competenza e trasparenza preventivamente individuate dal Comune di Mantova e che i membri hanno presentato la dichiarazione di assenza di cause di incompatibilità (ex art. 77 D.Lgs 18.04.2016, n. 50/2016).

Si da atto altresì che la seduta non prevede la presenza di pubblico come indicato negli atti di gara. La Commissione Giudicatrice accede mediante le credenziali del RUP alla piattaforma Sintel, dove sono custodite le offerte tecniche presentate dai concorrenti e procede alla visualizzazione del loro contenuto.

NR.	SOCIETA' CONCORRENTE	Contenuto offerta tecnica
1	Ellenia s.n.c. di Borsatti Clara e C. c.f. 01959730209	Un file pdf firmato digitalmente
2	Ezio Righi architetto c.f. RGHZEI44D03F257C	Un file pdf firmato digitalmente

La valutazione tecnica avviene comparando la documentazione presentata dai concorrenti ammessi, secondo i parametri/ criteri motivazionali esplicitati all'art. 18 della lettera di invito.

Così come previsto dagli atti di gara la Commissione procederà a determinare la migliore offerta tecnica impiegando il metodo aggregativo compensatore, ovvero mediante l'utilizzo della seguente formula:

$$C(a) = \ln [W_i \times V(a)_i]$$

Dove:

C(a) = indice di valutazione dell'offerta (a) n

= numero totale dei requisiti

ln = sommatoria

W_i = peso o punteggio attribuito al requisito (i)

V(a)_i = coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al requisito (i) variabile tra zero e uno

I coefficienti per gli elementi di valutazione di natura qualitativa, di cui, della lettera di invito, attraverso la media dei coefficienti attribuiti discrezionalmente dai singoli commissari; una volta ultimata la procedura di attribuzione discrezionale dei coefficienti, si procederà a trasformare la media dei coefficienti attribuiti ad ogni offerta da parte di tutti i commissari in coefficienti definitivi, riportando ad uno la media più alta e proporzionando a tale media le medie provvisorie prima calcolate, per ogni singolo elemento di valutazione. Il punteggio per ciascun subcriterio sarà ottenuto moltiplicando i coefficienti definitivi per il valore massimo attribuibile al subcriterio.

Nell'attribuzione dei punteggi si terrà conto sino alla terza cifra decimale, senza procedere ad arrotondamento. Sono state predisposte n 7 tabelle di dettaglio, parti integranti del presente verbale, per l'applicazione di quanto sopra, mantenendo l'ordine di arrivo delle offerte, nelle quali vengono indicate per ogni singolo subcriterio i giudizi resi dai singoli commissari, la media dei giudizi, il coefficiente per l'attribuzione del punteggio e il punteggio attribuito, ed una tabella riassuntiva parte integrante del presente verbale. Si riporta la sintesi della valutazione:

concorrente	Punteggio criterio A.1	Punteggio criterio A.2	Punteggio criterio A.3	TOTALE punteggio tecnico
Ellenia s.n.c. di Borsatti Clara e C.	50	14	6	70
Ezio Righi architetto	33	9,793	4,662	46,789

La Commissione prende atto che tutti i concorrenti hanno totalizzato un punteggio superiore ai 35 punti indicati nel disciplinare di gara, quale soglia di sbarramento e che non è necessario procedere alla riparametrazione in quanto il punteggio massimo attribuibile all'offerta tecnica è stato raggiunto da uno dei concorrenti.

Per quanto precede, la Commissione, ritenuto di aver completato le proprie valutazioni, dichiara chiusa alle ore 11:10 la presente fase di gara.

Il Presidente riconvoca la Commissione per il giorno 17.02.2021 per le ore 09:30 per la fase di apertura delle offerte economiche.

Il presente verbale è letto, approvato e sottoscritto come appresso.

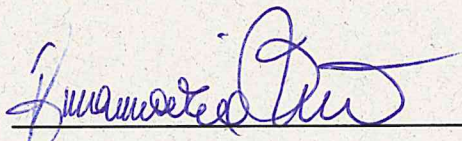
All. : n. 7 tabelle di dettaglio (pagine 4)
n. 1 tabella riepilogo

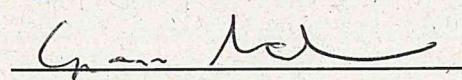
Presidente
Dott.ssa Annamaria Sposito

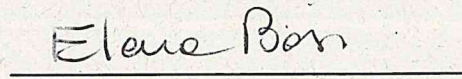
membri
Arch. Giovanna Michielin

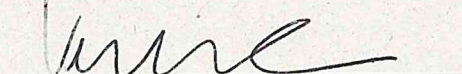
Dott.ssa Elena Bosi

Segretario verbalizzante
Dott.ssa Vera Maria Carrero









	Ellenia snc	arch. Ezio Righi
A.1 RELAZIONE PROGETTUALE DELLA GESTIONE DEL SERVIZIO	50	33
A.1.1 Modalità e tempistiche dell'attività di recupero dati e loro catalogazione in un database	10	8
A.1.2 Modalità e tempistiche dell'attività di valutazione economica dei valori di trasformazione e liberalizzazione	15	12
A.1.3 Attività di predisposizione atti amministrativi di supporto	10	10
A.1.4 Sistema informativo di gestione della procedura descrizione - funzionamento	15	3
A.2 PROGETTO DI INFORMAZIONE AI CITTADINI	14	9,793
A.2.1 Servizio di informazione anche a mezzo portale web	7	5,131
A.2.2 Progetto di promozione	7	4,662
A.3 SERVIZI AGGIUNTIVI	6	3,996
A.3.1 Servizi aggiuntivi offerti senza oneri a carico del Comune di Mantova	6	3,996
totale punteggio tecnico	70,000	46,789

AOO Comune di Mantova c_e897
 Prot: 0015817 - 17/02/2021
 Class: 6.2
 Orig: l UO: CF_DDPP



Grat
Renzi
Alme

A.1 RELAZIONE PROGETTUALE DELLA GESTIONE DEL SERVIZIO

A.1.1 Modalità e tempistiche dell'attività di recupero dati e loro catalogazione in un database

punteggio max **10**

	Presidente	Commissario 1	Commissario 2	media	coefficiente	punteggio
Ellenia snc	1	1	1	1	1	10,000
Ezio Righi arch.	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8	8,000

A.1.2 Modalità e tempistiche dell'attività di valutazione economica dei valori di trasformazione e liberalizzazione

punteggio max. **15**

	Presidente	Commissario 1	Commissario 2	media	coefficiente	punteggio
Ellenia snc	1	1	1	1	1	15
Ezio Righi arch.	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8	12

Gr

EB

Gr

A.1.3 Attività di predisposizione atti amministrativi di supporto						
punteggio max.		10				

	Presidente	Commissario 1	Commissario 2	media	coefficiente	punteggio
Ellenia snc	1	1	1	1	1	10
Ezio Righi arch.	1	1	1	1	1	10

A.1.4 Sistema informativo di gestione della procedura descrizione - funzionamento						
punteggio max.		15				

	Presidente	Commissario 1	Commissario 2	media	coefficiente	punteggio
Ellenia snc	1	1	1	1	1	15
Ezio Righi arch.	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	3

Grada

eeB

Blue

A.2 PROGETTO DI INFORMAZIONE AI CITTADINI

A.2.1 Servizio di informazione anche a mezzo portale web

punteggio max.

7

	Presidente	Commissario 1	Commissario 2	MEDIA	COEFFICIENTE	punteggio
Ellenia snc	1	1	1	1	1	7
Ezio Righi arch.	0,8	0,8	0,6	0,733	0,733	5,131

A.2.2 Progetto di promozione

punteggio max.

7

	Presidente	Commissario 1	Commissario 2	MEDIA	COEFFICIENTE	punteggio
Ellenia snc	1	1	1	1	1	7
Ezio Righi arch.	0,6	0,8	0,6	0,666	0,666	4,662

G. M.

EB

[Signature]

A.3 SERVIZI AGGIUNTIVI

A.3.1 Servizi aggiuntivi offerti senza oneri a carico del Comune di Mantova

punteggio max.

6

	Presidente	Commissario 1	Commissario 2	media	coefficiente	punteggio
Ellenia snc	0,6	0,6	0,6	0,6	1	6
Ezio Righi arch.	0,4	0,4	0,4	0,4	0,666	3,996

