



AOO Comune di Mantova c\_e897

Prot: 0053459 - 08/08/2020

Class: 6.7

Orig: I

UO: VG



**P.G.68509/2019**

**PROCEDURA NEGOZIATA EX ART. 36 COMMA 2 LETTERA B) DEL D.LGS 50/2016, SVOLTA IN MODALITA' TELEMATICA MEDIANTE UTILIZZO PIATTAFORMA SINTEL DI ARCA REGIONE LOMBARDIA, PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI MANUTENZIONE PREVENTIVA E CORRETTIVA DEL SISTEMA AUTOMATIZZATO DI CONTROLLO DEGLI ACCESSI DEI VEICOLI ALLE ZONE A TRAFFICO LIMITATO (Z.T.L.) DEL CENTRO STORICO DEL COMUNE DI MANTOVA PER TRE ANNI - PROCEDURA NEGOZIATA EX ART. 36 COMMA 2 LETTERA B) DEL D. LGS. 50/2016, SVOLTA IN MODALITA' TELEMATICA MEDIANTE LA PIATTAFORMA SINTEL DI ARCA REGIONE LOMBARDIA - CIG 81029741AE**

**Verbale congiunto RUP e membri Commissione di Gara per la verifica della congruità dell'offerta economica.**

L'anno duemilaventi (2020) alle ore 9,00 di oggi, 08/08/2020 presso la sede del Comando di Polizia Locale di Mantova in viale Fiume 8/A, in seduta riservata si sono riuniti il Responsabile Unico del Procedimento, Vice Comandante Luigi Marcone, e dai seguenti membri della Commissione giudicatrice per l'affidamento dell'appalto in oggetto nominata con determinazione n. 320 del 04.02.2020 per la valutazione dell'appalto in oggetto:

- Avv. Paolo Perantoni, Dirigente del Settore Polizia Locale in qualità di Presidente;
- Vice Commissario Lorenzo Luglio, del Settore Polizia Locale in qualità di membro;
- Dott.ssa Corradi Cristina, Istruttore Amministrativo e Contabile del Settore Polizia Locale, in qualità di membro;

Assiste con funzioni di segretario verbalizzante la Dott.ssa Vera Maria Carrero, Istruttore Direttivo Settore Affari Generali - Uff. Contratti.

**Premesso che:**

- Per l'affidamento dell'appalto in oggetto, da aggiudicarsi con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, è stata nominata apposita commissione come sopra indicato, che ha proceduto alla valutazione delle offerte tecniche secondo quanto previsto dalla lettera di invito.
- Nella seduta del 26.05.2020 per l'apertura dell'offerta tecnica e dell'offerta economica del raggruppamento riammesso, costituendo RTI tra le società Bridge 129 srl e Engine srl, come da verbale prot. 18871 del 09/03/2020, è stata disposta la verifica di anomalia dell'offerta economica, individuata ai sensi art. 97 comma 3 del D. Lgs. 50/2016;
- Ai sensi dell'art. 97 comma 5 del D.Lgs. 50/2016 con nota a mezzo pec in data 28/05/2020 prot. n. 343000 il costituendo RTI tra le società Bridge 129 srl e Engine srl è stato invitato a produrre documentazione giustificativa in merito alle componenti dell'offerta presentata;
- Il costituendo RTI tra le società Bridge 129 srl e Engine srl con nota a mezzo pec del 11/06/2020, acquisita al protocollo n. 37694, ha trasmesso giustificativi della propria offerta economica;
- per la valutazione delle giustificazioni presentate dalla concorrente, il RUP ha ritenuto di avvalersi della Commissione di gara.

**Viste:**

- le note prot.42592 del 30/06/2020, 45453 del 10/07/2020 e 46891 del 15/07/2020 con le quali a seguito della citata pec del 11/06/2020, acquisita al protocollo comunale con pge n. 37964/2020, contenente le giustificazioni in merito alle componenti dell'offerta economica, veniva richiesto al RTI, al fine di valutare la congruità della stessa ai sensi dell'art. 97 comma 6 del D. Lgs. 50/2016 e s.m.i., di precisare se nella tabella "*Dettaglio costi e composizione dell'offerta*" la voce "*Manutenzione ordinaria on site cinque visite annuali di manutenzione ordinaria previste (per 36 mesi)*" comprenda anche il costo dei ricambi originali che dovessero rendersi necessari per non far perdere agli impianti i requisiti di omologazione, come previsto dall'art. 4 del Capitolato.

**Preso atto:**

- delle note prot. 43860 del 06/07/2020, 46706 del 15/07/2020 e 48313 del 21/07/2020 con le quali il RTI conferma, come indicato al punto A5 "Eventuali servizi aggiuntivi o tecnologie che permettono di migliorare l'efficienza e l'efficacia del servizio di assistenza e manutenzione" della propria offerta tecnica, di procedere, dopo una verifica funzionale dell'impianto attualmente installato, alla sostituzione di tutti gli apparati in campo nel corso della prima visita di manutenzione programmata e comunque in modo immediato in caso di guasto bloccante, secondo le tempistiche dichiarate ai punti precedenti dell'offerta tecnica stessa.

**Considerato** che la stazione appaltante ha inviato tramite la piattaforma Sintel la comunicazione id 120697744 del 20/01/2020, con la quale, a causa di riscontro di un refuso, era stata rettificata la definizione del criterio di valutazione di cui al punto A5, escludendo dalle possibili migliorie valutabili ai fini dell'attribuzione del punteggio tecnico l'"*implementazione delle attrezzature hardware e software che consentano ulteriori funzioni del controllo della ztl, incremento del numero delle apparecchiature, degli apparati, dei dispositivi e degli impianti costituenti il sistema iniziale comprensivi di interfacciamento con il software adottati dall'amministrazione ed incaricati della predisposizione automatica dei verbali o sostituzione degli stessi con strumentazione di nuova generazione sempre comprensiva del sopra citato interfacciamento*"

**Richiamata** la nota prot. 46891/2020 del 15/07/2020 con la quale questa stazione appaltante ha specificato che il servizio aggiuntivo che prevede la sostituzione di tutti gli apparati in campo nel corso della prima visita di manutenzione programmata e comunque in modo immediato in caso di guasto bloccante non è stato valutato in seguito alla sopra citata comunicazione id 120697744 del 20/01/2020, inoltrata tramite la piattaforma Sintel.

**Preso atto** che durante il subprocedimento di valutazione della congruità dell'offerta economica è emerso che il costituendo RTI non ha indicato, nella tabella "*Dettaglio costi e composizione dell'offerta*", i costi relativi alla manutenzione ordinaria comprensiva dei costi dei ricambi originali che dovessero rendersi necessari per non far perdere agli impianti i requisiti di omologazione, come previsto dall'art. 4 del capitolato, specificando che l'offerta economica fa riferimento solo alla sostituzione di tutti gli apparati in campo nel corso della prima visita di manutenzione programmata e comunque in modo immediato in caso di guasto bloccante.

L'offerta economica, per quanto sopra esposto, non risulta congrua, in quanto non si riferisce alle prestazioni richieste dal capitolato, ma ad un servizio aggiuntivo, peraltro non valutato dalla stazione appaltante, come già più sopra specificato a seguito della comunicazione id 120697744 del 20/01/2020.

Si precisa, altresì, che la fornitura, proposta come alternativa al servizio di manutenzione richiesto e definito dall'Amministrazione nella lex specialis di gara (interventi di manutenzione ordinaria del sistema di controllo degli accessi veicolari alla ZTL attualmente in essere, che prevede, in caso di guasto o malfunzionamento, la sostituzione di componenti che abbiano caratteristiche tecniche uguali o migliori di quelle esistenti senza far decadere le omologazioni ministeriali del suddetto sistema) altera i caratteri essenziali delle prestazioni richieste in sede di gara e pregiudicherebbe, in ogni caso, l'efficienza dell'attività della stazione appaltante atteso che la sostituzione proposta dell'apparato, necessitando di apposita autorizzazione ministeriale ex D.P.R n. 250/99, richiederebbe tempi di attesa superiori alle tempistiche di intervento manutentivo richieste negli atti di gara e precisate nella corrispondenza sopra richiamata.

Pertanto, il costituendo RTI ha formulato un'offerta non corrispondente alle prestazioni minime previste nel capitolato poste a base di gara, con la conseguenza di prospettare all'Amministrazione la conclusione di un contratto a condizioni diverse da quella prescritte nel capitolato e l'accettazione di una prestazione sostanzialmente difforme da quella descritta dagli inviti indirizzati ai partecipanti alla procedura di selezione, con conseguente pregiudizio della correttezza della gara, del legittimo confronto concorrenziale, delle regole che presiedono alla formazione dell'accordo contrattuale, nonché dell'interesse pubblico.

Non si ritiene necessario, per tutti i motivi sopra esposti, avviare un ulteriore contraddittorio con l'operatore economico che ha più volte confermato la propria offerta economica si riferisce ad una nuova fornitura e l'istruttoria può ritenersi completa ed esaustiva.

Si dispone l'esclusione del costituendo RTI tra le società Bridge 129 srl e Engine srl in quanto l'offerta economica non comprende i costi per i servizi minimi richiesti nel capitolato, ma solamente a servizi aggiuntivi non valutati dalla stazione appaltante.

La presente seduta si chiude alle ore 11,00.

Il R.U.P.  
Vice Comandante Luigi Marcone

Il Presidente  
Avv. Paolo Perantoni

Membri  
Vice Commissario Lorenzo Luglio

Dott.ssa Cristina Corradi

Segretario verbalizzante  
Dott.ssa Vera Maria Carrero

  
  
  
  
